



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. ต้นฉบับ บทความ กรณีศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยเพื่อจัดพิมพ์หนังสือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย
2. มหาวิทยาลัยไทยในมุมมองของลิ่งคโปร้ : The Best University of Thailand
3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญา ในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. 2548
4. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (173 แห่ง)
5. สรุปรายงานการประชุมกลุ่มเสวนา QA Forum ครั้งที่ 2/2548

ตามที่ดิฉันได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 3/2548 ในวันที่ 14 ตุลาคม 2548 โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วิริยเวชกุล นั้น ขอแจ้งเรื่องที่ประชุมให้ทราบ ดังนี้

1. การประเมินรอบสอง ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา คาดว่าจะเริ่มประเมินเดือนมกราคม 2549
2. ขอขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมที่ได้ส่งกรณีศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย โดยจะแต่งตั้งประธานการจัดทำหนังสือประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย โดยกลุ่มเสวนาการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อดูแลบทความต่าง ๆ ในเรื่องภาษาที่ใช้ ให้กระชับมีความสม่ำเสมอ และจะขอขบประมาณสนับสนุนในการจัดพิมพ์จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
3. วันที่ 4 - 5 พฤศจิกายน 2548 เป็นวันครบรอบ 5 ปี ของการก่อตั้ง สมศ. จะมีการจัดประชุมวิชาการเรื่อง "กึ่งศตวรรษ การประเมินคุณภาพภายนอก" ที่ศูนย์ประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จ.นนทบุรี ขณะนี้มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงานแล้ว 3,800 คน แต่ห้องประชุมสามารถรับได้ 3,000 คน
4. ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งกระทบมหาวิทยาลัยทุกแห่งในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอน ในเรื่องต่อไปนี้
 - 4.1 กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) (Income Contingent Loan : ICL) ซึ่งปัจจุบันยังไม่เริ่ม โดยจำนวนนักศึกษาที่สามารถกู้กองทุน กรอ. ได้นั้น แต่เดิมเข้าใจว่านักศึกษาที่มีความประสงค์จะยืมเงิน สามารถยืมเงินได้ทุกคน แต่การเสนอของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จะจำกัดจำนวนนักศึกษาโดยขึ้นอยู่กับคุณภาพของบัณฑิตในสาขาและความต้องการของประเทศ ซึ่งอาจจะมี การประเมินคุณภาพบัณฑิตในสาขาวิชาต่าง ๆ
 - 4.2 กองทุน กรอ. นักศึกษาสามารถกู้เพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมและค่าหน่วยกิต ส่วนค่าครองชีพมีกองทุนให้ฟรีกับนักศึกษาที่ยากจน ซึ่งจะใช้เกณฑ์ใดเป็นเกณฑ์ขีดความยากจน มีบางมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาสามารถกู้ค่าครองชีพได้ ขณะนี้รัฐบาลจะให้เงินมหาวิทยาลัยเพื่อหางานให้นักศึกษาทำ เพื่อต้องการสร้างนิสัยทำงานทำของนักศึกษา ซึ่งค่าใช้จ่ายในการหางานทำมหาวิทยาลัยออกเอง

- 4.3 กรณีที่มี กรอ. เกิดขึ้น เพื่อต้องการให้นักเรียนมีโอกาสทางการศึกษา (ค่าธรรมเนียมหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนต่างกัน 3 - 10 เท่า) การขึ้นค่าหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยของรัฐ ก็เพื่อให้มหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ได้ ซึ่งเมื่อนำระบบ กรอ. มาใช้ จำนวนนักศึกษาที่จะเข้ามหาวิทยาลัยต้องมากขึ้น ปัญหาคือ มีประเทศใดบ้างที่สามารถกำหนดจำนวนทรัพยากรมนุษย์ที่ต้องการได้หรือไม่ เช่น จบสาขาวิชา แพทยศาสตร์กี่คน
- 4.4 นโยบายและแนวทางในการจัดตั้งศูนย์นอกเขตมหาวิทยาลัย มีประเด็นที่พูดกันมากคือ
- 1) ไม่ให้มหาวิทยาลัยเปิดสอนนอกสถานที่ เช่น ในโรงแรม ปัจจุบันประเทศไทยมีข้อตกลงในเรื่องเขตการค้าเสรี (Free Trade Area : FTA) ทำให้ไม่สามารถจำกัดมหาวิทยาลัยในต่างประเทศได้ ดังนั้นก็ไม่น่าจะจำกัดเฉพาะมหาวิทยาลัยของไทยที่เปิดสอนนอกสถานที่
 - 2) การที่มหาวิทยาลัยไทยพยายามที่จะทำความตกลงร่วมกันกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ จัดการเรียนการสอน (หลักสูตร 4 ปี) ร่วมกันนอกสถานที่มหาวิทยาลัย โดยบางเวลาให้มหาวิทยาลัยต่างประเทศมาสอนในประเทศไทย เป็นการฉ้อฉลหรือไม่ (เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหาร) เพราะการที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศมาเปิดสอนในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีระบุในเรื่องความพร้อมของอาคารสถานที่ เช่น มีพื้นที่เท่าไร จึงเรียนมาเพื่อที่ผู้เข้าร่วมประชุมที่อาจเป็นกรรมการ จะได้เป็นข้อมูลพิจารณา เพื่อเป็นการรักษาคุณภาพมาตรฐานและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
5. ที่ประชุม QA Forum ได้เชิญ ดร.นฤมล บุณนิม รองผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เข้าร่วมประชุมเพื่อรายงานความคืบหน้า ดังนี้
- 5.1 กรณีมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เช่น วิทยาลัยพยาบาล, ตำรวจ, ทหาร และวิทยาลัยชุมชน เป็นต้น จะมีตัวบ่งชี้เฉพาะ และมีการปรับตัวบ่งชี้เฉพาะมาเป็นตัวบ่งชี้ร่วม คือ ตัวบ่งชี้ 1.3 จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด และตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด ซึ่งที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ สมศ. นำไปพิจารณา ดังนี้
- กรณีงานวิจัย ระยะเวลามากกว่า 1 ปี ที่ประชุมบางท่านให้นับปีที่โครงการเสร็จ บางท่านให้นับ โดยเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ (มีบางท่านแย้ง เพราะเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ คัดยาก) รวมทั้งกรณีงานวิจัยที่มีผู้ร่วมงานวิจัย มากกว่า 1 คน
 - การนับช่วงการประกันคุณภาพการศึกษา จะนับตามปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ ถ้าให้ตัดข้อมูลของปีการศึกษาตามปีงบประมาณ จะเกิดความยุ่งยาก
- 5.2 เกณฑ์ประเมินที่จะผ่านการรับรอง พิจารณาจากคะแนน ดังนี้
- 1) สมศ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่จะผ่าน คะแนนเต็ม 3 คะแนน
ฐานคิดมาจากข้อมูลข้อเท็จจริงที่แต่ละมหาวิทยาลัยกรอกข้อมูลให้ สมศ.
 - 2) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหรือไม่ เมื่อเทียบจากการประเมินรอบแรก คะแนนเต็ม 1 คะแนน
 - 3) มหาวิทยาลัยดำเนินการตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยพิจารณาจาก SAR คะแนนเต็ม 1 คะแนน
ซึ่งข้อนี้ที่ประชุมเห็นว่า กรณีมหาวิทยาลัยที่ตั้งเป้าไว้สูง จะเสียเปรียบ

ผลรวมคะแนนจากข้อ 1) - 3) นำมาเทียบกับคะแนน ดังนี้

<u>ระดับคะแนน</u>	<u>ความหมาย</u>
1.0 - 1.5	ปรับปรุง
1.5 - 2.5	กำลังพัฒนา
2.5 - 3.5	พอใจ
3.5 - 4.5	ดี
4.5 - 5.0	ดีมาก

กรณีผลการประเมินไม่ได้มาตรฐาน ขึ้นตอนต่อไปคือแจ้งต้นสังกัด ซึ่งยังมีประเด็นที่ต้องอภิปรายกันอยู่ในเรื่องการทำหนดระยะเวลาเพื่อให้สถานศึกษาได้ปรับปรุง

จากที่สมาชิก QA Forum ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ นั้น สมศ. จะนำไปพิจารณาและเสนอคณะกรรมการบริหาร ในวันที่ 18 ตุลาคม 2548

- เอกสารสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (173 แห่ง) ในตารางแสดงร้อยละของนักศึกษาที่ดำเนินงานและการศึกษาต่อ ข้อมูลได้จากการสำรวจข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ในพิธีช่อมรับพระราชทานปริญญาบัตร บางสถาบันนับไม่เท่ากัน สมศ. จึงใส่หมายเหตุ : การมีงานทำและการศึกษาต่อสำรวจโดยสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ซึ่งที่ประชุมมีข้อสังเกต กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีนักศึกษาที่ดำเนินงาน 82.91% เนื่องจากดำเนินงานทำอยู่แล้ว ดังนั้นข้อมูลที่ได้ แม่นยำตรงกับความเป็นจริงหรือไม่ และการดำเนินงานของบัณฑิต ควรพิจารณาด้วยหรือไม่ว่า ได้งานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมาหรือไม่ ในรอบการประเมินใหม่ สมศ. จะให้สำนักงานทดสอบ เป็นผู้เก็บรวบรวมความพึงพอใจของนายจ้าง แทนที่จะใช้ข้อมูลที่ได้จากมหาวิทยาลัย
- ในตัวบ่งชี้ของ สมศ. พยายามเน้นตัวเลขที่เปรียบเทียบได้ เพื่อลด subjectivity ซึ่งตัวเลขที่ได้จะเป็นตัวขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ไปในทิศทางที่ต้องการได้ การประเมินรอบนี้ผู้ประเมินฯ จะแตกต่างจากรอบแรกอย่างมาก จะมีข้อกำหนดการประเมินมากขึ้น เพื่อความเป็นมาตรฐานเดียวกันของผู้ประเมิน ที่ผ่านมาผู้ประเมินฯ จะใช้ข้อดีต่อการบติจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
- การประเมินรอบต่อไป จะแจก diskette ให้มหาวิทยาลัยกรอกข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (ส่วนใหญ่เป็นตัวเลข) ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาว่า สมศ. หรือ สกอ. จะเป็นผู้จัดทำ software นี้ และข้อมูลที่ได้จากมหาวิทยาลัย ต้องผ่านการลงนามโดยสภามหาวิทยาลัย

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2548

(นางสาวกึ่งทอง ยงยุทธมิชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

18 ตุลาคม 2548